

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
25 марта 2015 года

Дело №А60-57444/2014

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2015 года  
Полный текст решения изготовлен 25 марта 2015 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С.Воротилкина при ведении протокола судебного заседания помощником судьи У.С. Тетюцкой рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Болотова Григория Борисовича к Инспекции Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга (ИНН 6658040003), Закрытому акционерному обществу «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» (ИНН 6658006010, ОГРН 1036602633825) о назначении процедуры ликвидации ЗАО «ТД «ТЕД» для распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Яблонский А.М. – представитель по доверенности № 66 АА 2650974 от 18.10.2014,

от Инспекции Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга: Клетный И.С. – представитель по доверенности № 60 от 19.12.2014,

от ЗАО «ТД «ТЕД»: возврат почтового отправления с определением от 12.02.2015.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Заявитель, Болотов Григорий Борисович, обратился в арбитражный суд с заявлением о назначении процедуры ликвидации Закрытого акционерного

общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД», исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, для распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право.

В предварительном судебном заседании суд осмотрел оригиналы документов согласно представленному заявителем реестру и возвратил их под подпись в реестре.

В предварительном судебном заседании заявитель сделал заявление об отнесении на него судебных расходов по делу независимо от исхода дела.

Суд принял к рассмотрению указанное заявление.

В судебном заседании от заявителя поступило дополнение к заявлению, в котором указано следующее.

В соответствии с п. 5.2 ст. 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, в том числе в результате признания такого юридического лица несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. К указанному имуществу относятся также требования ликвидированного юридического лица к третьим лицам, в том числе возникшие из-за нарушения очередности удовлетворения требований кредиторов, вследствие которого заинтересованное лицо не получило исполнение в полном объеме. В этом случае суд назначает арбитражного управляющего, на которого возлагается обязанность распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица.

В качестве арбитражного управляющего заявитель предлагает кандидатуру Аникеевой Евгении Владимировны, члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Поскольку процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть назначена при наличии средств, достаточных для осуществления данной процедуры, заявитель гарантирует оплату вознаграждения арбитражного управляющего и расходов на проведение процедуры.

По мнению заявителя, процедура распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право должна занять не более 5 месяцев даже с учетом того, что арбитражный управляющий вынужден будет в ходе процедуры осуществить реализацию имущества с публичных торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 5.2 ст. 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 23 Федерального закона «Об акционерных обществах», ст. ст. 125, 126, 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель просит:

1. Назначить процедуру ликвидации ЗАО «Торговый дом «ТЕД», исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, для распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право.

2. Утвердить арбитражным управляющим Аникееву Евгению Владимировну (ИНН 665802484350, СНИЛС 13769229397), члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (127051, г. Москва, Цветной бульвар, д. 30, стр. 1, офис 302; ИНН 7710458616, ОГРН 1037710023108).

Суд принял уточнение требования, содержащегося в данном дополнении, приобщив его к материалам дела вместе с приложенными документами.

В судебном заседании суд осмотрел оригинал платежного поручения № 489195 от 18.03.2015 на сумму 130 000 руб. 00 коп. и возвратил его заявителю.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела, 04.10.2012 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности Закрытого акционерного общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» в связи с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц на основании п. 2 ст. 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

Основанием для внесения соответствующей записи явились следующие документы:

- решение ИФНС России по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга от 08.06.2012 №4703;

- Справка об отсутствии в течение последних 12 месяцев движения по б/счетам или об отсутствии у юридического лица открытых б/счетов от 04.06.2012 г. № 4243-с;

- Справка о непредставлении ЮЛ в течение последних 12 месяцев документов отчетности от 04.06.2012 № 4243-0.

Таким образом, регистрирующий орган, руководствуясь п. 1 ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ исключил ЗАО «Торговый дом «ТЕД» из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо, то есть процедур предусмотренных при ликвидации юридических лиц в общем порядке проведено не было.

Несмотря на наличие представленных налоговым органом справок, не было учтено, что за обществом до сих пор зарегистрировано на праве собственности недвижимое имущество, а именно:

- часть здания, литер А, площадь 91,5 кв.м., помещение № 2, общая долевая собственность: 1/2,

- часть здания, литер А, площадь 2031,9 кв.м., помещения № 1,3,4-25, общая долевая собственность: 1/8,

Указанные объекты недвижимости расположены по адресу г. Екатеринбург, ул. Краснокамская, д. 108.

Согласно п. 2 ст. 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные

настоящим Кодексом и другими законами применительно к ликвидированным юридическим лицам.

В соответствии с п. 5.2 ст. 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, в том числе в результате признания такого юридического лица несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. К указанному имуществу относятся также требования ликвидированного юридического лица к третьим лицам, в том числе возникшие из-за нарушения очередности удовлетворения требований кредиторов, вследствие которого заинтересованное лицо не получило исполнение в полном объеме. В этом случае суд назначает арбитражного управляющего, на которого возлагается обязанность распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица.

Заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть подано в течение пяти лет с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении юридического лица. Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть назначена при наличии средств, достаточных для осуществления данной процедуры, и возможности распределения обнаруженного имущества среди заинтересованных лиц.

Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица осуществляется по правилам настоящего Кодекса о ликвидации юридических лиц.

На основании п. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» оставшееся после завершения расчетов с кредиторами имущество ликвидируемого общества распределяется ликвидационной комиссией между акционерами.

Согласно выписке из реестра акционеров ЗАО «Торговый дом «ТЕД» от 18 ноября 1997 года Болотов Григорий Борисович, являлся акционером владеющим 10 000 объявленных акций номинальной стоимостью 1 000 рублей, т.е. 100 % уставного капитала общества и как следствие имеет право на распределение обнаруженного имущества.

В качестве арбитражного управляющего заявитель предлагает кандидатуру Аникеевой Евгении Владимировны, члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Арбитражный управляющий Аникеева Е.В. заявила о своей согласии на назначение арбитражным управляющим в процедуре, применяемой в деле № А60-57444/2014 о ликвидации ЗАО «Торговый дом «ТЕД», исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, для распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. Ей известны

права, обязанности и ответственность арбитражного управляющего, предусмотренные законодательством.

Арбитражный управляющий Аникеева Е.В. считает, что срок процедуры может составить не более 5 месяцев. Вознаграждение арбитражного управляющего в размере 20 000 (Двадцать тысяч) в месяц. Расходы на процедуру не должны составить более 30 000 (Тридцать тысяч) рублей.

По мнению заявителя, процедура распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право должна занять не более 5 месяцев даже с учетом того, что арбитражный управляющий вынужден будет в ходе процедуры осуществить реализацию имущества с публичных торгов.

Поскольку процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть назначена при наличии средств, достаточных для осуществления данной процедуры, заявитель гарантирует оплату вознаграждения арбитражного управляющего и расходов на проведение процедуры.

Заявитель платежным поручением № 489195 от 18.03.2015 перечислил денежные средства в размере 130 000 руб. 00 коп. на депозит Арбитражного суда Свердловской области для финансирования процедуры ликвидации ЗАО «Торговый дом «ТЕД».

На основании вышеизложенного, суд заявленные требования Болотова Григория Борисовича удовлетворяет полностью и назначает процедуру распределения обнаруженного имущества Закрытого акционерного общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» среди лиц, имеющих на это право, в соответствии с п. 5.2 ст.64 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В предварительном судебном заседании заявитель сделал заявление об отнесении на него судебных расходов по делу независимо от исхода дела.

Поэтому расходы заявителя, понесенные им при подаче заявления, относятся на него.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Заявленные требования Болотова Григория Борисовича удовлетворить полностью.

2. Назначить процедуру распределения обнаруженного имущества Закрытого акционерного общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» (ИНН 6658006010, ОГРН 1036602633825) среди лиц, имеющих на это право, в соответствии с п. 5.2 ст.64 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Назначить Аникееву Евгению Владимировну (ИНН 665802484350, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий») арбитражным управляющим, на которого возложена обязанность распределения обнаруженного имущества Закрытого акционерного общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» (ИНН 6658006010, ОГРН 1036602633825).

4. Арбитражному управляющему Аникеевой Евгении Владимировне представить отчет о результатах проведения назначенной судом процедуры распределения обнаруженного имущества Закрытого акционерного общества «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЕД» (ИНН 6658006010, ОГРН 1036602633825) не позднее 20.08.2015, в том числе отчет о расходовании денежных средств.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.С. Воротилкин**